

Вх. №

348

Дата:

02.09.2022

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Приложни изкуства“ в Детска градина № 55 „Иглика“, град София

Днес 30.08.2022 г. в град София, в сградата на Детска градина № 55 „Иглика“ се състоя заседание на назначената от директора със Заповест № 310/29.08.2022 г. комисия за разглеждане, оценяване и класиране на подадените предложения за участие в конкурс по документи за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Приложни изкуства“.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: _____ учител в Детска градина № 55 „Иглика“, град София; и членове:

1. _____ а - завеждащ административна служба в Детска градина № 55 „Иглика“, град София;
2. А _____ - представител на администрацията на Район Любим на Столична община;
3. Г _____ г - представител на Обществения съвет на Детска градина № 55 „Иглика“, град София;
4. С _____ - представител на родителския актив в Детска градина № 55 „Иглика“, град София.

Заседанието на комисията започна в 09:15 ч.

На заседанието не се явиха представители на участници.

На председателя на комисията бяха предадени с протокол, получените до крайния срок за участие в процедурата предложения за допълнителна образователна дейност „Приложни изкуства“, а именно:

- Предложение с вх. № 333/26.08.2022 г., постъпило в 12:26 ч. на 26.08.2022 г. от участника „Ринго 2005 Б“ ЕООД;

- Предложение с вх. № 335/26.08.2022 г., постъпило в 13:01 ч. на 26.08.2022 г. от участника Сдружение „Артми“.

Комисията установи, че върху пликете, съдържащи предложенията, са отбелязани входящия номер, датата и точния час и минути на подаване на всяко от предложенията, наименованието на допълнителната образователна дейност, за която се кандидатства и наименованието на участника.

Комисията констатира, че предложенията са с ненарушена цялост, като всяко от тях е поставено в бял непрозрачен плик, който е запечатан и без други извън посочените по-горе обозначения по него.

Комисията отвори предложенията по реда на тяхното постъпване, като съдържащите се в плик „А“ и плик „Б“ документи бяха подписани от по двама от членовете на комисията.

I. Комисията пристъпи към преглед за съответствие на съдържанието на предложенията с изискванията на чл. 10 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община (по-нататък ПОДОДОДГТСО). Комисията установи следното:

- Предложение с вх. № 333/26.08.2022 г. от участника „Ринго 2005 Б“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 ПОДОДОДГТСО;

- Предложение с вх. № 335/26.08.2022 г. от участника Сдружение „Армии“ съдържа всички изискуеми документи по чл. 10, ал. 1 – ал. 7 ПОДОДОДГТСО.

Въз основа на горното, комисията единодушно

РЕШИ:

I. **ДОПУСКА** до оценка предложението на следните участници:

- Предложение с вх. № 333/26.08.2022 г. от участника „Ринго 2005 Б“ ЕООД;

- Предложение с вх. № 335/26.08.2022 г. от участника Сдружение „Армии“.

II. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите до този етап предложения, като ги оцени. Оценките на участниците по всеки от критериите се отразиха в следващата таблица:

Фирма	Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД 25 т.	Професионален опит на преподавателите 25 т.	Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД 25 т.	Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето – 10 т.	Социална отговорност 15 т.	Общ брой точки 100 т.
„Ринго 2005 Б“ ЕООД	10 т.	25 т.	25 т.	10 т.	15 т.	85 т.*
Сдружение „Армии“	25 т.	25 т.	25 т.	8,23 т.	15 т.	98,23 т.**

*Мотиви към оценката на участника „Ринго 2005 Б“ ЕООД:

I. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“

Участникът предлага един преподавател. За него са представени: 1. диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен „Магистър“ с професионална квалификация „Магистър по изобразително изкуство (Керамика)“; 2. Свидетелство за професионална квалификация „Учител по изобразително изкуство от първи до дванадесети клас в общообразователните и професионални училища“; 3. два броя удостоверения за проведена студентска практика; и 4. два броя сертификата на английски език. От представените документи, комисията установи, че предложеният преподавател притежава висше образование, с образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност, съпадаща с предмет на ДОД. Не се установява обаче допълнителна квалификация на преподавателя, доколкото представеното свидетелство за професионална квалификация отразява единствено учителската правоспособност на преподавателя, сертификатите за преминал студентски стаж нямат

характер на установяващи допълнителна квалификация, а представените сертификати на английски език, непридружени с превод на български, комисията не следва да разглежда. Ето защо и на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ ПОДОДОДГТСО по коментирания критерий предложението следва да бъде оценено по разглеждания критерий с 10 т.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите“

За предложения преподавател е представена трудова книжка, видно от която лицето има над 3 години стаж. Ето защо, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 25 т. – на основание чл. 11, ал. 2, б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД“

Участникът е предложил за своя сметка както осигурени учебни помагала за съответната възраст, така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т. на основание чл. 11, ал. 3, б. „а“ и б. „б“ ПОДОДОДГТСО.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето“

Участникът е предложил цена за едно занятие според възрастта на детето за всяка от възрастовите групи, както следва: за I-ва група – 2,50 лева; за II-ра – IV-та група – 3,00 лева. Осреднената цена възлиза на 2,88 лева, която е и най-ниската предложена. Предложената цена за яслена група не се отчита, доколкото децата от яслени групи не подлежат на ДОД по реда на Наредба № 5/2016 г. за предучилищното образование. Ето защо по коментирания критерий, участникът следва да бъде оценен с максималния брой от 10 т., съгласно чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО.

5. Критерий „Социална отговорност“

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение от всички категории лица по чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО, респ. предложението следва да получи максималния брой точки по критерия, а именно 15 т.

****Мотиви към оценката на участника Сдружение „Артми“:**

1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД“

Участникът предлага един преподавател. За него са представени: 1. диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен Магистър по изобразително изкуство; 2. Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен Бакалавър по специалността „Промислени изкуства – порцелан и стъкло“; 3. Свидетелство за професионална квалификация на образователно-квалификационна степен Бакалавър по специалност „Промислени изкуства – порцелан и стъкло“; 4. Диплома за образователна и научна степен „Доктор“ по научната специалност „Изкуствознание и изобразителни изкуства“; 4. Удостоверение за приравнителен изпит по чужд език; 5. Три броя документи на английски език, непридружени с превод на български език. Комисията като установи, че за предложения преподавател са представени диплома за висше образование по специалността „Изобразително изкуство“ с образователно-квалификационна степен „Магистър“, както и диплома за образователна и научна степен „Доктор“, отново по специалността „Изкуствознание и изобразителни изкуства“, определяна оценка от 25 т. на основание чл. 11, ал. 1, б. „б“ и б. „в“ ПОДОДОДГТСО.

2. Критерий „Професионален опит на преподавателите“

За предложението преподавателите е представена трудова книжка, която лицето има над 3 години стаж. Ето защо, по коментирания критерий предложението следва да се оцени с 25 т. - на основание чл. 11, ал. 2, б. в. ПОДОДОДГТСО.

3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОЛ“

Участникът е предложил за своя сметка както осигурени учебни помагала така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи 25 т. на основание чл. 11, ал. 3, б. а и б. „б“ ПОДОДОДГТСО

4. Критерий „Цена на определената ДОЛ за обучение за едно дете според възрастта на детето“

Участникът е предложил цена за едно дете според възрастта на детето – за всяка от I-ва до IV-та група от 3.80 лева. Съотносена към максималната предложена цена на участника „Ринго 2005 Б“ ЕООД, дава стойност за оценка от 8.23 т. - чл. 11, ал. 4 ПОДОДОДГТСО

5. Критерий „Социална отговорност“

Участникът е предложил погиването на безплатно обучение от всички категории лица по чл. 11, ал. 5 ПОДОДОДГТСО, респ. предложението следва да получи максималния брой точки по критерия, а именно 15 т.

III. Въз основа на оценката, комисията извърши следното класиране:

Първо място: Предложение с вх. № 335/26.08.2022 г. от участника Сдружение „Артми“ с оценка от 98.23 точки;

Второ място: Предложение с вх. № 333/26.08.2022 г. от участника Ринго 2005 Б“ ЕООД с оценка от 85 точки.

IV. С оглед извършените оценка и класиране комисията

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА на директора на Детска градина № 55 „Иглика“, град София да бъде сключен договор за осъществяване на допълнителна образователна дейност „Приложни изкуства“ с класирания на първо място участник.

Комисията приключи своята работа, резултатите от която са отразени в настоящия протокол. Последният, ведно с цялата налична документация да се предадат на директора на Детска градина № 55 „Иглика“, град София.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 16 от Правилата за осъществяване на допълнителните образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Настоящият протокол е подписан на 5 септември 2022 г.

Председател:

Членове:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____