

**ДЕТСКА ГРАДИНА № 55 „ИГЛИКА”**

**София 1359, Люлин 4-ти м.р-н, ул.”Хр.Караминков№8тел. 824 11 15; e-mail:iglika55@abv.bg**

Вх. № 340

Дата: 17.08.2020г.

**ПРОТОКОЛ**

от работата на комисия по разглеждането, оценяването и класирането на предложенията за избор на фирми/физически лица за допълнителна образователна дейност „Английски език” в Детска градина № 55 „Иглика”, град София

Днес 10.08.2020 г. в град София, в сградата на Детска градина № 55 „Иглика” се състоя заседание на назначената от директора със Заповед № 229/07.08.2020 г. комисия за разглеждане, оценяване и класиране на подадените предложения за участие в конкурс по документи за избор на фирми/физически лица за допълнителни образователни дейности.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: \_\_\_\_\_ главен учител в ДГ № 55 „Иглика”, град София;

и членове

1. \_\_\_\_\_ – старши учител в ДГ № 55 „Иглика“, град София;
2. \_\_\_\_\_ представител на районна администрация на Район Люлин на Столична община;
3. \_\_\_\_\_ – представител на Обществения съвет на ДГ № 55 „Иглика”, град София; и
4. \_\_\_\_\_ – представител на родителския актив в ДГ № 55 „Иглика“, град София;

Заседанието на комисията започна в 10:30 ч.

На заседанието не се явиха представители на участниците.

На председателя на комисията бяха предадени с протокол, получените до крайния срок за участие в процедурата предложения за допълнителна образователна дейност „Английски език”, а именно:

- Предложение с вх. № 309/04.08.2020 г., постъпило в 11:30 ч. от участника „Ленгуич Юзер НЮ” ЕООД;
- Предложение с вх. № 312/05.08.2020 г., постъпило в 12:20 ч. от участника „Авида - ИБ” ЕООД;
- Предложение с вх. № 321/06.08.2020 г., постъпило в 13:19 ч. от участника „Алис-И” ЕООД.

Комисията установи, че върху всеки един от пликите са отбелязани входящия номер, датата на подаване, наименованието на допълнителната образователна дейност, за която се кандидатства с предложението, както и наименованието на участника.

Комисията констатира, че всяко едно от предложенията е с ненарушена цялост, поставено е в бял непрозрачен плик, който е запечатан и без други, извън посочените по-горе обозначения по него.

Комисията отвори предложението, като съдържаните се в плик „А” и плик „Б” документи бяха подписани от по двама от членовете на комисията.

**I.** Комисията пристъпи към преглед за съответствие на съдържанието на предложението с изискванията на чл. 10 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община. Комисията установи следното:

- Предложение с вх. № 309/04.08.2020 г. от участника „Ленгуич Юзер НЮ” ЕООД съдържа всички изискуеми документи;

- Предложение с вх. № 312/05.08.2020 г. от участника „Авида - ИБ” ЕООД – след преглед на наличието и съдържанието на представените документи, комисията установява, че предложението съдържа всички изискуеми документи. Въпреки това, комисията установи, че ценовото предложение на участника съдържа опции - предложени са различни цени за един брой посещение на дете, в зависимост от броя на посещенията през седмицата – два или три. По този начин, комисията не може да извърши сравнение между цената на участника „Авида - ИБ” ЕООД, респ. офертата не може да бъде оценена по критерия „Цена на определената ДОД за обучение на едно занятие според възрастта на детето”, а и липсата на цена води до липса на елемент от евентуалното договорно отношение за възлагане на ДОД, който не може нито да бъде заместен от преценката на комисията или директора на детската градина, нито да бъде уточняван впоследствие.

- Предложение с вх. № 321/06.08.2020 г. от участника „Алис-И” ЕООД съдържа всички изискуеми документи.

Въз основа на горното, комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

**I.I. НЕ ДОПУСКА** до оценка предложението на следния участник:

- Предложение с вх. № 312/05.08.2020 г., постъпило в 12.20 ч. от участника „Авида - ИБ” ЕООД. Предложението не съдържа цена за обучение за едно занятие според възрастта на детето, тъй като участникът е предложил различни цени за едно занятие според броя занятия за една седмица. По този начин предложението съдържа опции на цената, които осуетяват възможността за оценка на предложението. Поради изложените мотиви предложението на участника Авида - ИБ” ЕООД не съдържа съществен елемент – цена, което прави невъзможно оценяването на предложението.

**I.II. ДОПУСКА** до оценка предложението на следния участник:

- Предложение с вх. № 309/04.08.2020 г. от участника „Ленгуич Юзер НЮ” ЕООД;

- Предложение с вх. № 321/06.08.2020 г. от участника „Алис-И” ЕООД.

II. Комисията пристъпи към оценка на допуснатото до този етап предложение, като го оцени. Оценките по всеки от критериите се отразиха в следващата таблица:

Фирма	Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД 25 т.	Професионален опит на преподавателите 25 т.	Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД 25 т.	Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето – 10 т.	Социална отговорност 15 т.	Общ брой точки и 100 т.
„Ленгуич Юзер НЮ” ЕООД	20 т.	25 т.	25 т.	8.27 т.	15 т.	93.27 т. *
„Алис - И” ЕООД	5 т.	25 т.	25 т.	10 т.	15 т.	80 т. **

\*Мотиви към оценката на участника „Ленгуич Юзер НЮ” ЕООД

I. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД”

Участникът е предложил двама преподаватели за изпълнение на ДОД. За първия от тях (Е. П. Р.) са представени диплома за висше образование по специалността „Предучилищна педагогика и чужд език”, професионална квалификация Педагог, детски учител и детски учител по чужд език – Английски език, образователно-квалификационна степен бакалавър, сертификат за ниво на владее на английски език C1, издаден вследствие на положен изпит пред акредитирана организация, сертификати за участие в различни семинари. Предвид притежаваната образователно-квалификационна степен бакалавър по специалността „Предучилищна педагогика и чужд език”, която комисията намира за такава в областта на ДОД „Английски език” и поради наличието на допълнителна квалификация – положен изпит за ниво C1 на владее на английски език пред акредитирана организация за провеждане на изпита, комисията приема, че следва да оцени предложението в частта му на специалиста с инициали Е. П. Р. по коментирания критерий с общо 20 т. – на основание чл. 11, ал. 1, б. „а” и б. „в” от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

За втория предложен от участника специалист – с инициали С. Г. Ф., са представени диплома за висше образование по специалността „Предучилищна педагогика и чужд език”, професионална квалификация Педагог, детски учител и детски учител по чужд език – Английски език, образователно-квалификационна степен бакалавър, сертификат за ниво на владее на английски език C1, издаден

вследствие на положен изпит пред акредитирана организация, сертификати за участие в различни семинари. Предвид притежаваната образователно-квалификационна степен бакалавър по специалността „Предучилищна педагогика и чужд език“, която комисията намира за такава в областта на ДОД „Английски език“ и поради наличието на допълнителна квалификация – положен изпит за ниво С1 на владеене на английски език пред акредитирана организация за провеждане на изпита, комисията приема, че следва да оцени предложението в частта му на специалиста с инициали С. Г. Ф. по коментирания критерий с общо 20 т. – на основание чл. 11, ал. 1, б. „а“ и б. „в“ от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Съобразно правилото на чл. 11, ал. 1, изр. III-то от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, поради факта на предложени повече от един специалист, общата оценка на предложението се определя като средноаритметична стойност на оценките за всеки един преподавател – сборът от общия брой точки на предложените преподаватели се разделя на броя на предложените преподаватели. Така, по коментирания критерий, предложението следва да бъде оценено с 20 т.

#### 2. Критерий „Професионален опит на преподавателите“

За двамата предложени преподаватели са представени доказателства – копия от трудови книжки, които установяват трудов стаж на длъжност – преподавател по английски език над 3 години за всеки един от преподавателите. Така всеки един от двамата предложени преподаватели, следва да се даде оценка от по на 25 т.

Съобразно правилото на чл. 11, ал. 2, изр. III-то от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, поради факта на предложени повече от един специалист, общата оценка на предложението се определя като средноаритметична стойност на оценките за всеки един преподавател – сборът от общия брой точки на предложените преподаватели се разделя на броя на предложените преподаватели. Така, по коментирания критерий, предложението следва да бъде оценено с 24 т.

#### 3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД“

Участникът е предложил за своя сметка, както осигурени учебни помагала за процесната ДОД, така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи максималния брой точки по критерия, а именно 25 т.

4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето“.

Участникът е предложил средна цена за обучение за едно занятие според възрастта на детето в размер на 3 лева. Най-ниската предложена цена от участник по настоящата ДОД е в размер на 2,48 лева. След пресмятане съобразно формулата по чл. 11, ал. 4 от ПОДОДОДГТСО, предложението на участника по коментирания критерий следва да бъде оценено с 8,27 т.

#### 5. Критерий „Социална отговорност“

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение от всички категории лица по чл. 11, ал. 4 от Правилата за осъществяване на допълнителни



образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, респ. предложението следва да получи максималния брой точки по критерия, а именно 15 т.

**\*\*Мотиви към оценката на участника „Алис - И” ЕООД**

**1. Критерий „Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД”**

Участникът е предложил един преподавател за изпълнение на ДОД. Представена е диплома за висше образование по специалността „Предучилищна и начална училищна педагогика”, образователно-квалификационна степен магистър, три броя удостоверения за завършен курс и степен на подготовка по английски език, както и удостоверение за участие в конференция, проведена на английски език. Комисията приема, че за предложения кандидат не се установява образование в областта на ДОД „Английски език”, а представените удостоверения за завършен курс са за подготовка за явяване на изпит за съответните нива, но не удостоверяват успешно положени изпити за посочените в тях нива на владеене на английски език. Предвид тези мотиви, комисията оценява предложението по настоящия критерий с 5 точки – на основание чл. 11, ал. 1, б. „а” от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община

**2. Критерий „Професионален опит на преподавателите”**

За предложения преподавател са представени доказателства – копие от трудова книжка и служебна бележка, които установяват трудов стаж на длъжност – преподавател по английски език над 3 години. Ето защо, по този критерий предложението на участника следва да се оцени с 25 т.

**3. Критерий „Ресурсно обезпечаване на съответната ДОД”**

Участникът е предложил за своя сметка, както осигурени учебни помагала за процесната ДОД, така и материално-техническо обезпечаване на обучението. Поради тези съображения участникът следва да получи максималния брой точки по критерия, а именно 25 т.

**4. Критерий „Цена на определената ДОД за обучение за едно занятие според възрастта на детето”**

Участникът е предложил средна цена за обучение за едно занятие според възрастта на детето в размер на 2,48 лева, която е и най-ниската предложена. Поради последното, предложението на участника следва да бъде оценено по критерия с максималния брой от 10 т.

**5. Критерий „Социална отговорност”**

Участникът е предложил ползването на безплатно обучение от всички категории лица по чл. 11, ал. 4 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, респ. предложението следва да получи максималния брой точки по критерия, а именно 15 т.

**III. Въз основа на оценката, комисията класира участника, както следва:**

Първо място – Предложение с вх. № 309/04.08.2020 г. от участника „Ленгуич Юзер НЮ” ЕООД с оценка 93,27 т.;

Второ място – Предложение с вх. № 321/06.08.2020 г. от участника „Алис-И” ЕООД с оценка 80 т.

IV. С оглед извършените оценка и класиране, комисията

**РЕШИ:**

**ПРЕДЛАГА** на директора на Детска градина № 55 „Иглика”, град София да бъде сключен договор за осъществяване на допълнителна образователна дейност „Английски език” с класирания на първо място участник.

Комисията приключи своята работа, резултатите от която са отразени в настоящия протокол. Последният, ведно с цялата налична документация да се предадат на директора на Детска градина № 55 „Иглика”, град София.

Настоящият протокол се изготви на основание на основание чл. 16 от Правилата за осъществяване на допълнителните образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Настоящият протокол е подписан на 17 август 2020 г.

Председател:



Членове:

1. 

2. 

3. 

4. 